

[2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு. மாண்புமிகு பொதுப் பணி, மதுவிலக்கு & ஆயத் தீர்வை மற்றும் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு பொதுப் பணி, மதுவிலக்கு & ஆயத்தீர்வை மற்றும் வருவாய்த் துறை அமைச்சர்.

2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2004 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கள்ளச் சாராயக்காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், வனக் குற்றவாளிகள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், குடிசை நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோரின் அபாயகரமான நடவடிக்கைகளைத் தடுத்தல் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 29/2004) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணி, மதுவிலக்கு & ஆயத்தீர்வை மற்றும் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2004

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2004 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 30/2004) மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“2004 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 30/2004) ¹ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

@ 17-11-2004 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1998 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மை சட்டத்திற்கு மேலும் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருகிற இந்தச் சட்டமுன்வடிவை காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்கிறேன். ஒரு அருமையான சட்டத்தை நாம் இங்கே ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மை சட்டம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால், அதை நாம் உண்மையிலேயே மனசாட்சியோடு நினைத்துப் பார்த்தோம் என்று சொன்னால் எல்லாத் துறைகளிலுமே இந்த ஒளிவின்மைச் சட்டம் என்று இருக்கிறதேயொழிய, டெண்டர் வைக்கிறபோதெல்லாம் சில பேர் சிண்டிகேட்டை வைத்துக்கொண்டு, சில பேருக்கு ஷெட்யூலே கொடுக்காத ஒரு நிலைமை. சிலபேர் அவர்களாகவே ஒரு சிண்டிகேட்டை போட்டு வைத்துக்கொண்டு, சில பேரே இதை அனுபவித்துக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலைமை. இதனால் பல முறைகேடுகள் இந்த டெண்டர் விடுவதிலே நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. எந்தத் துறையாக எடுத்துக்கொண்டாலும், நான் ஒரு குறிப்பிட்ட துறை என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், அப்படிப்பட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளாகாமல் அரசு கொஞ்சம் நடவடிக்கை எடுத்து, அது பொதுப் பணித் துறையாக இருந்தாலும் சரி, நெடுஞ்சாலைத் துறையாக இருந்தாலும் சரி, உள்ளாட்சித் துறையாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது பல்வேறு துறைகள் சார்பாக விடப்படுகின்ற டெண்டர்களில் வரக்கூடிய இந்த முறைகேடுகளை நீங்கள் முழுமையாக அகற்றினால்தான், நாம் இலஞ்ச இலாவண்யத்தைத் தமிழகத்திலே நிச்சயமாக வேரறுக்க முடியும். ஒரு நியாயமான ஆட்சியைத் தரமுடியும் என்பதிலே ஆழமான கருத்து எனக்கு உண்டு. ஆகவே, அமைச்சர் பெருமக்களை நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இந்த ஒப்பந்தத்தை சட்டப்படி நீங்கள் ஒளிவுமறைவின்றி, Transparency Act என்று வைத்திருக்கிறோமேயொழிய, அது உண்மையிலேயே transparent-ஆக இல்லை என்பதை நான் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

பிற்பகல் 12-50

இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தம் என்னவென்று சொன்னால், பொதுவாக பொதுத் துறை நிறுவனங்களுக்கு அல்லது அரசு நிறுவனங்களுக்கு அல்லது சில வாரியங்களுக்கு, சில பொருட்களை வாங்குகிறபோது, நான்கு ஆண்டு காலத்திற்கு, அந்த வாரியத்திற்கு

2004 நவம்பர் 18]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

வாழ்வளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக, அவர்கள் டெண்டரிலே பங்கேற்காமல் பொதுவாக, அப்படியே நேரடியாக வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு விலக்கை 16 (சி)-படி நீங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதை இப்போது மேலும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிப்பதற்கான ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், இப்படிக் கொண்டு வருகிறீர்களேயொழிய, இதே அரசுகூட, அரசுத் துறைகள் தயாரிக்கிற சில பொருட்களை வாங்க மறுக்கக்கூடிய நிலையை நான் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பலமுறை இதைக் கொண்டு வந்தும் இருக்கிறேன்.

நானேகூட, அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் தலைவராக இருந்தபோது, கரூர் மாவட்டத்தில் மாயனூர் என்ற இடத்தில் டான்செம் மூலமாகத் தயாரிக்கப்படுகிற சிமெண்ட் பைப்புகள், ஏற்கெனவே தயாரிக்கப்பட்டவை, இன்னும் அப்படியே போர்போல குவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், அவற்றை அரசு தன்னுடைய துறைக்கு வாங்க மறுக்கிறது. பொதுவாக, குடிநீர் வடிகால் வாரியம், எங்களுக்கு அந்த பைப்பே வேண்டாம்; நாங்கள் வெளியிலே வாங்கிக் கொள்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அரசு சார்பாக வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு பெரிய தொழிற்சாலை, அங்கே பைப்புகள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, தயாரிக்கப்பட்ட பைப்புகள் வீணாக பல ஆண்டுகளாகக் குவிந்து கிடக்கின்றன. ஆனால், அந்த பைப்பையே நீங்கள் தயவு செய்து வாங்க வேண்டுமென்று நான் அந்த இரண்டு துறைகளுடைய Industries Department Secretary மற்றும் M.A.W.S. Department Secretary ஆகிய இரண்டு பேரையும் அழைத்துக்கூட, அரசு உறுதிமொழிக் குழுவிலே நான் எவ்வளவோ பேசிப் பார்த்தும்கூட, அவர்கள் முடியாது என்று மறுத்துவிட்டார்கள்.

அதற்கு பொதுவாக இவர்கள் சொல்கின்ற காரணம், வெளி மார்க்கெட்டிலே இவற்றை நாங்கள் இன்னும் சொஞ்சம் குறைந்த விலைக்கு வாங்குவோம்; அது தரமாகவும் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதைத்தான் காரணமாகச் சொல்கிறார்களேயொழிய, ஏன் அரசே தயாரிக்கக்கூடிய ஒரு பைப்பை, நீங்கள் தரமாகத் தயாரிக்கக் கூடாது? நீங்கள் என்ன guideline-ஐ வைக்கிறீர்களோ, அதே guideline-படி ஏன் உங்களாலே தயாரிக்க முடியாதா? ஏன் நீங்கள் அதைப்போய் வெளியிலே வாங்குகிறீர்கள்? ஒளிவு மறைவு இல்லாமல் நீங்கள் ஆட்சி நடத்துவது உண்மையானால், ஏன் private-காரர்களிடம் போய் வாங்குகிறபோது, ஏதோ சில காரணங்களுக்காகத்தான் போய் வாங்குகிறீர்களேயொழிய, அரசு நிறுவனங்கள் தயாரிக்கிற பைப்பையே நீங்கள் வாங்க மறுக்கிறீர்கள்.

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[2004 நவம்பர் 18]

ஆகவே, மாயனூரில் உள்ள அந்த டான்செம் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை, பல ஏக்கர் நிலத்திலே அமைந்துள்ள அந்த தொழிற்சாலையில், பைப்புகள் பல கோடி ரூபாய்க்குத் தயாரிக்கப்பட்டு, வீணாகக் கிடக்கின்றன. உங்களுடைய நிறுவனத்தை, இந்த மாதிரிச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து காப்பாற்றுவதாகச் சொல்கிறீர்களேயொழிய, உங்களுடைய அரசு நிறுவனம் தயாரித்த பைப்புகள் இப்போது தூங்கிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலையை நீங்கள் தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்த்து, உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு நீங்கள் உயிரோட்டம் கொடுக்கக்கூடியவர்களாக இருந்தால், அந்தப் பைப்புகளை வாங்கி, குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மூலமாக நீங்கள் அந்த பைப்புகளை உபயோகப்படுத்துங்கள் என்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே.சி. கருணாகரன்.

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1998 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மைச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான ஒரு சட்டமுன்வடிவு இங்கே அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டுள்ளது. 1998 ஆம் ஆண்டிலே கொண்டுவரப்பட்ட இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மைச் சட்டம், இரண்டு ஆண்டுகள் நீட்டிக்கப்பட்டு, 2000 ஆம் ஆண்டுவரை இருந்து, 2000 ஆம் ஆண்டு திருத்தப்பட்டு, மேலும் நான்கு ஆண்டுகள், 2004 ஆம் ஆண்டு வரை நீட்டிக்கப்பட்டு, இப்போது 2004 ஆம் ஆண்டு அக்டோபரிலேயிருந்து மேலும் இரண்டு ஆண்டுகள் நீட்டிப்பதற்கான ஒரு திருத்தச் சட்டமுன்வடிவாக இது முன்வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஞானசேகரன் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நானும் வலியுறுத்துகிறேன். பொதுத் துறை நிறுவனங்கள், சட்டப்படியான வாரியங்கள் மற்றும் அத்தகைய பிற நிறுவனங்களானவை, வாங்குகின்ற நடவடிக்கைகளில் எதிர்கொண்டு நிலைத்திருக்கும் வகையிலும், போட்டியிடும் வகையிலும், ஊக்கப்படுத்தும் நோக்குடனும் அரசு இந்த விலக்களிப்பை 2004 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1 ஆம் நாளிலிருந்து மேலும் இரண்டு ஆண்டுகள் கொண்ட ஒரு கால அளவிற்கு நீட்டிக்கச் செய்வதற்கான சட்டமுன்வடிவு இது. ஏற்கெனவே, 1988-லேயிருந்து 2004 ஆம் ஆண்டு வரை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு, ஆறு ஆண்டுகால அனுபவங்களைக் கணக்கிலே எடுத்து, பரிசீலனை செய்து, மேலும் இதை நீட்டிப்பதற்கு அரசு முன்வந்திருக்கிறதா? அல்லது, காலம் முடிந்து விட்டது என்பதற்காக இரண்டு ஆண்டுகள் நீட்டிக்கிறோமா? உண்மையில் நிறுவனங்கள்,

2004 நவம்பர் 18]

[திரு. கே.சி. கருணாகரன்]

இலஞ்சத்திலும், ஊழலிலும், முறைகேடுக்கும் அடிப்படையாக இவை விளங்குகிறது என்று நான் கருதுகிறேன். திருத்தம் நோக்கம் சரியானது. அரசின் நோக்கம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதிலே மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. நான் வரவேற்கிறேன், மார்க்கிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன். ஆனால், உண்மையில் நடைமுறையில் அவ்வாறு இல்லை. உதாரணமாக, நம்முடைய போக்குவரத்துக் கழகத்திலே, சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே இஞ்சினியரிங் நிறுவனம் இருக்கிறது. அற்புதமாக, உதிரி பாகங்களையும், இதர வேலைகளையும் மற்றும் இன்ஜினியரிங் சம்பந்தமான பணிகளை அவை செய்கின்றன. ஆனால், நம்முடைய இதர போக்குவரத்துக் கழகங்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய பொருட்களைப் போக்குவரத்துக் கழகங்களின் இன்ஜினியரிங் நிறுவனப் பிரிவில் பெறுவதற்குப் பதிலாக, வெளியிலே purchase செய்கின்றன. இது ஏன்? அதேமாதிரி..

பிற்பகல் 12-55

மாண்புமிகு திரு. இரா. விக்ரமநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போக்குவரத்துக் கழகங்கள் தங்களுடைய உதிரிப் பாகங்களைக் கொள்முதல் செய்கின்றபோது, இந்த Transparency Act-படி வெளிப்படையான அந்த Tender Act-ன்படி, திறந்த வெளிப்படையான டெண்டர் கேட்கப்பட்டு, அதிலே குறைந்த விலையைக் கொடுக்கின்றவர்களிடமிருந்து அந்தப் பொருட்கள் வாங்கப்படுகின்றன. அந்த டெண்டரில் அவர்களும் கலந்துகொள்ளலாம். ஆகவே, அந்தப் போட்டியிலே கலந்துகொண்டு அவர்களும் அதிலே பங்கேற்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதிலே அவர்களும் குறைந்த விலைப் பட்டியல் கொடுத்தால், அவர்களுடைய பொருட்களும் வாங்குவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை அன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப்படியான வாரியங்கள் மற்றும் அத்தகைய பிற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறப்படும், அவற்றால் உற்பத்தி செய்யப்படும் சரக்குகள் அல்லது வழங்கப்பெறும் பணிகள் சேவைகளைப் பொறுத்தனவிலான கொள்முதல்களுக்குப் பொருந்துதல் கூடாது என்று இது சொல்கிறது. ஆகவே, ஜெனரலாக கொண்டுபோய் வைக்கின்ற டெண்டரிலே அரசுத் துறை நிறுவனங்கள் எதற்குப் பங்கெடுக்க வேண்டும்? தனியாரோடு நாம் ஏன் போட்டியிட வேண்டும் நம்முடைய சரக்கை நாம் வாங்கவேண்டியதுதானே?

[2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. இரா. விகவநாதன்: போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குச் சில நேரங்களில் பொருளாதார இடர்பாடுகள் காரணமாக சிக்கன நடவடிக்கை தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, குறைந்த விலையில் எங்கே பொருள் கிடைக்கிறதோ, அங்கேயிருந்து வாங்கிட வேண்டிய கட்டாய சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றபோது, அப்போது தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையிலே, குறைந்த விலைப் பட்டியலில், தரமான பொருளாக, குறைந்த விலையிலே கிடைக்கின்ற பொருளைத்தான் வாங்குகின்ற சூழ்நிலை. சில நேரங்களில் தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதேபோல பைப்புகளைப்பற்றி திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையிலே நம்முடைய உள்ளாட்சி மன்ற அமைப்புகளுக்குத் தேவையான, குடிநீர் பணிகளுக்குப் பயன்படுத்த பைப்புகளை நம்முடைய பொதுத் துறை நிறுவனங்கள், அரசுத் துறை நிறுவனங்கள் உற்பத்திச் செய்கின்றபோது, அவற்றை வாங்குவதற்குப் பதிலாக முத்து பைப்ஸ் நிறுவனம் என்ற ஒரு நிறுவனத்திடமிருந்து அனைத்து உள்ளாட்சி மன்ற அமைப்புகளும் பெற வேண்டுமென்று வாய்மொழியாகவோ அல்லது வேறுவகையாகவோ உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. இதே சட்டப் பேரவையில் ஏற்கெனவே கடந்த ஒரு முறைகூட நான் இதைப்பற்றி விவாதித்தேன். அவ்வாறான உத்தரவு எதுவுமில்லை; தரமானதாகவும், மலிவானதாகவும் எங்கே கிடைக்கிறதோ அங்கே வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று அப்போதிருந்த உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் சபையிலே விளக்கம் அளித்தார்கள். ஆனால், நடைமுறையில் மாவட்ட ஆட்சி நிர்வாகங்களின் மூலமாக முத்து பைப்ஸ் நிறுவனத்திடமிருந்துதான் பெறவேண்டுமென்று கட்டாயப் படுத்தப்படுகிறது. இல்லையென்றால், பில்லை சாங்ஷன் செய்ய மாட்டேன் என்கிறார்கள். பல பேரூராட்சிகளிலே இம்மாதிரியான நெருக்கடிகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன ஆகவே, இந்த நோக்கம் நிறைவேற வேண்டுமென்றால், இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கக்கூடிய நம்முடைய அரசுத் துறை மற்றும் பொதுத் துறை நிறுவன அமைப்புகள் இந்தச் சட்டப்படியான முறையிலே செயல்படுத்துவதை அனுமதித்து ஊழலையும், முறைகேடுகளையும் தவிர்த்து நேர்மையான நடைமுறையை உத்தரவாதப்படுத்துவதாக இருக்கவேண்டுமென்பதை மாத்திரம் தெரிவித்து, நிறைவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கு. பிச்சாண்டி.

2004 நவம்பர் 18]

திரு. கு. பிச்சாண்டி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மை சட்டத்தை நான்கு ஆண்டு காலத்திலிருந்து ஆறு ஆண்டுக் காலமாக உயர்த்துவதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனாலும் இந்த ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் வழங்குவதிலே அந்த ஒளிவின்மை என்பது இல்லாத காரணத்தினால் உயர் நீதிமன்றத்திலே பல்வேறு வழக்குகளை contractors போட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இந்த மூன்று ஆண்டுக் காலத்திலே உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, இவையெல்லாம் இல்லாமல் இந்த ஒளிவின்மைச் சட்டத்தை ஒழுங்காகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கம் இருந்தால், tender schedule யார் கேட்டாலும், ஒன்று அல்லது இரண்டு பேர்தான் வாங்குகிற மாதிரிதான் அதிக அளவு tenders இருக்கிறதே தவிர, நான்கைந்து பேர் கலந்துகொள்வதாக இல்லை. ஆகவே, அந்த நிலை எல்லாம் மாற்றப்பட வேண்டும். Internet மூலமாக டெண்டர் form பெறலாம் என்று எங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்தது. அதைப்போல Internet-லேயே அந்த tender form பெறக்கூடிய அந்த நிலையையும் இப்போது நீங்கள் உருவாக்க வேண்டும். பல பேர், கேட்பவர்களுக்கெல்லாம் அந்த tender forms கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், அமைச்சரவர்கள், முன்பு நாங்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதன்மூலம், சிறு தொழில் நிறுவனங்கள் தயாரிக்கும் பொருட்கள் அனைத்தையும் கொள்முதல் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றைக்கும் போட்டியிலே அரசுத் துறை நிறுவனங்கள் உற்பத்திச் செய்கின்ற அந்தப் பொருட்களைக் கொள்முதல் செய்யாமல் வெளியிலே தனியார் நிறுவனங்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்கின்ற போக்கு உள்ளது என்று இங்கே நம்முடைய திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள்கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆக, அப்படிப்பட்ட நிலையில்லாமல் அரசுத் துறை நிறுவனங்கள்..

மாண்புமிகு திரு. இரா. விசுவநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல சிறுதொழில் நிறுவனங்கள் தயாரிக்கின்ற சில பொருட்களுக்கு, அரசுத் துறை நிறுவனங்கள் அந்த price preference-ஐ இன்றைக்கும் கொடுத்துவருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[2004 நவம்பர் 18]

பிற்பகல் 1-00

திரு. கு. பிச்சாண்டி: கடந்த காலங்களிலே பேசும்போது, சிறு தொழில் நிறுவனங்கள் நசிந்ததற்குக் காரணமே, இதுதான் என்று சொன்னார்கள், ஆனால், இப்போது வாய்ப்பு அளிப்பதன்மூலம் மீண்டும் சிறு தொழில்கள் நசுக்கப்படுகிறதா என்பதைத்தான் நாங்கள் கேட்க விரும்புகிறோம். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திலே, கொள்முதலிலே ஒளிவின்மை என்கின்ற நிலையை ஏற்படுத்த, கொள்முதலை, வாரியங்கள், மற்றவையிடமிருந்தெல்லாம் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் என்பது, இன்றைக்குத் தெளிவாக மக்களுக்குச் சென்றடையாமல் இருக்கிறது. விளம்பரங்கள் செய்வது என்பது கூட, யாரும் வாங்காத தினசரி எதுவோ, அதிலேதான் விளம்பரம் வருகிறது. இரண்டு பேருக்குக்கூட தெரியாது. அந்தமாதிரி Tender Forms எல்லாம் வருகின்றன. அந்தமாதிரி இல்லாமல், நிறைய பேர் படிக்கக்கூடிய தினசரிகளிலே இந்த விளம்பரங்களை வெளியிட்டு, ஒளிவின்மையை உறுதியாக்கக்கூடிய அளவிற்கு, இந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு, முடிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன். குறிப்பாக, ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவின்மை சட்டம் என்கின்ற பெயராலே இது அழைக்கப்படுகிறது என்றாலும், இந்த ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை எடுக்கிறவர்கள், ஒளிவு மறைவில்லாமல் நடைமுறைப்படுத்துகிறார்களா என்பதையும் கண்காணிக்க வேண்டிய அவசியம் இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். குறிப்பாக, பொதுப் பணித் துறை, நெடுஞ்சாலைத் துறை மூலமாக எடுக்கப்படுகிற ஒப்பந்தங்களில், பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. இந்தச் சட்டம் என்பது, பொதுவானதாக இருக்கக் கூடாது. ஆகவே, இதைத் துறை வாரியாகவும், பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் மூலமாகவும் செயல்படுத்தப்படுகிற பணிகளைக் கண்காணிப்பதாகவும் இது அமைய வேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, இந்தப் பணிகளைச் செய்பவர்கள், தரமானதாகச் செய்கிறார்களா என்பதிலே பிரச்சினை இருக்கிறது. ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை ஒளிவு மறைவில்லாமல் நாம் வழங்குகிறோம் என்றாலும்கூட,

2004 நவம்பர் 18]

[திரு. வை. சிவபுண்ணியம்]

எடுக்கிறவர்கள் பெரிய அளவிலே ஒளிவு மறைவோடு செயல்படுத்துகிறார்கள் என்பதுதான் இன்றைக்கு இருக்கிற யதார்த்தமான உண்மை. எல்லாப் பணிகளிலுமே, அப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே, அந்தப் பணிகள், தரமானதாகவும், சரியானதாகவும் நடைபெறுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதிலே பொதுவாக, பொதுப் பணித் துறை அமைச்சருடைய கவனத்திற்குச் சொல்ல வேண்டியது, நெடுஞ்சாலைத் துறை அல்லது பொதுப் பணித் துறையிலே வழங்கப்படுகிற பணிகளில், கடந்த முறைகளிலே இருந்த நிலைமைகள் மாறி, ஓராண்டுக் காலமாக 17 சதவிகிதம், ஒப்பந்தப் புள்ளிகளினுடைய அந்த மதிப்பீட்டுத் தொகை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குறைவு ஏற்பட்ட காரணத்தினாலே, நெடுஞ்சாலைத் துறை பணிகளிலே அவர்கள் செய்கிற பணிகள் என்பதும், தரமானதாக இல்லாமல் இருக்கின்றன என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆனால், நான் ஏற்கெனவே ஒருமுறை இங்கே அவையிலே குறிப்பிடுகிறபோது, அமைச்சர் அவர்கள், போதுமான அளவு அதற்கான பணிகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இப்போதும் அந்தக் கருத்து நிலவுகிறது. இதன் காரணத்தினாலே, தரமானதாக வேலைகள் அமையவில்லை என்பது என்னுடைய பணிவான கருத்து. இந்தக் கருத்தை மீண்டும் நமது பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆய்வு செய்து, இந்த 17 சதவிகிதமான குறைபாட்டை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும்.

மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வித்தியாசப்படுகிறது. இப்போது எங்களது மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், திருவாரூர் மாவட்டத்திற்குத் தேவையான ஜல்லி வரவேண்டுமானால், அது கரூரில் இருந்தோ, திருச்சியில் இருந்தோ, வேறு மாவட்டத்தில் இருந்தோ, வரவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கு ஏற்படுகிற செலவு என்பது அதிகமானதாக இருக்கிறது. அதேபோல, தேவையான கிராவல் வரவேண்டுமானால், வெளி மாவட்டத்திலே இருந்து வரவேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே, மாநிலம் முழுமையிலும் ஒரே நிலைமை என்று பார்த்தால், அது போதுமானதாக இல்லாத காரணத்தினாலே, அந்த ஒப்பந்தக்காரர்கள், வேறுவிதமான தொழிலிலே ஈடுபட்டு நட்டம் அடைகிறார்கள் என்ற காரணத்தைச் சொல்லி, வேலைகளைத் தரமில்லாத பணிகளாக அவர்கள் மாற்றிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இதைச் சரி செய்வதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

[2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி. (குறுக்கீடு)
மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிவபுண்ணியம் அவர்கள், ஒப்பந்தப்புள்ளி முடிவு பெற்றவுடன், அது கிட்டத்தட்ட- ஏறத்தாழ 17, 18 சதவிகிதம் அதனுடைய விலை-குறைவாக இருக்கின்றது என்பதுபற்றிச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஒவ்வொரு வருடமும் schedule of rate-ஐ நாம் தேசிய அளவிலே, அதனுடைய புள்ளிகளை — விலைப் புள்ளிகளை — முடிவு செய்கிறோம். அதோடு மட்டுமல்லாமல், ஒரு திட்ட மதிப்பீடு தயாரிக்கின்றபோது, ஒரு பகுதியில் நாம் சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்துகின்றபோது, அந்தச் சாலை வசதியினுடைய திட்ட மதிப்பீடு தயாரிக்கின்றபோது, அந்தச் சாலை போடப்படுகின்ற இடத்திற்கு எவ்வளவு தூரத்திலேயிருந்து ஜல்லி கொண்டு வரப்படுகின்றதோ, அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு நாம் விலைப் புள்ளிகள் கொடுக்கிறோம். அதே அளவுக்கு, மணல் எங்கேயிருந்து வருகிறதோ, அந்த கிலோ மீட்டர் அளவுக்கு அந்தத் தூர அளவுக்கு நாம் அதற்குத் தகுந்தாற்போல, பக்கத்திலே இருந்தால், குறைந்த அளவும், வெகுதூரத்திலே இருந்து அவை பெறப்படுகிறபோது, அதற்குத் தகுந்தவாறு நாம் விலைப் புள்ளிகளை அவர்களுக்குக் கூட்டிக் கொடுக்கிறோம். அதில் எந்தவித பாகுபாடும் இல்லாமல் அரசு தன்னுடைய திட்ட மதிப்பீட்டைத் தயாரிப்பதில் குறைந்த அளவு, அங்கே norms fix பண்ணியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-0.5

அதோடு மட்டுமல்லாமல் அதன் காரணமாகத்தான், அந்தப் பணியின் உறுதித் தன்மை, அதனுடைய தரம் குறைகிறது என்பதை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு சாலையும் போடப்படுகிறபோது அதனை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்து, ஒவ்வொரு சாலையையும் போட்டு முடித்தபிறகு, அதை Quality control check செய்து, உள்ளபடியே திட்ட மதிப்பீட்டில் இருக்கிற அளவுக்கு அவர்கள் அந்தச் சாலையைப் போட்டிருக்கிறார்களா என்பதை உறுதி செய்த பிறகுதான் அடுத்த கட்டப் பணியை செய்ய நாம் அனுமதிக்கிறோம். அதற்குண்டான, அவர்கள் செய்திருக்கிற பணி அளவிற்கு விலைகளும் மதிப்பீடுகளும் தயார் செய்து அவர்களுக்கு நாம் பணத்தைப் பட்டுவாடா செய்கிற வரையறையும் இந்தத் திட்ட மதிப்பீட்டில் இருக்கிறது. ஆகவே, தரம் இல்லாத பணி எங்குமே நடைபெறுவதற்குச் சாத்தியம் இல்லை. மாண்புமிகு இதய

2004 நவம்பர் 18] [திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றதிலிருந்து, அது பொதுப் பணித் துறையினுடைய பணியாக இருந்தாலும் சரி, நெடுஞ்சாலைத் துறையினுடைய பணியாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற துறைகளினுடைய பணியாக இருந்தாலும் சரி, அவை தரமானதாகவும், உறுதியானதாகவும் இருக்க வேண்டுமென்று ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில், நாம் ஒவ்வொரு மாதமும், ஒவ்வொரு பணியையும் ஆய்வு செய்து அதனுடைய தரத்தை, துறையில் சரியாகக் கடைபிடிக்கின்றார்களா என்பதையும் அரசு ஆய்வு செய்து, அவ்வப்போது தக்க ஆலோசனைகளை வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1998 ஆம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் ஒளிவின்மை அவசரச் சட்டம், 2004 அக்டோபர் மாதம் 1 ஆம் தேதி அவசரமாகப் பிறப்பிக்கப்பட்டு, இன்று சட்டப் பேரவையிலே இங்கே ஒப்புதலுக்காக, நிறைவேற்றுவதற்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில், இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் என்பது வரவேற்கக்கூடியதாக இருந்தாலும், ஏற்கெனவே நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய நம்முடைய நடைமுறை அமைப்புகள், இந்த ஒளிவின்மை சட்டத்தின் அடிப்படையில் இருக்கிறதா என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கிற நாம் எல்லோரும் மனசாட்சியோடு எண்ணிப் பார்க்கக்கூடிய நிலையில் நாம் இந்தச் சட்டத்தைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். பொதுவாகச் சொல்வதற்கு இங்கே எல்லா நிலைகளிலும் ஒளிவின்மை ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கோரும் நிலை என்று சொன்னாலும்கூட, தமிழக அரசாங்கத்திலே இருக்கக்கூடிய அரசுத் துறைகள் அல்லது பல்வேறு அரசுக்குச் சொந்தமான சார்பு நிறுவனங்களிலே நிறைவேற்றக்கூடிய அந்த ஒப்பந்தப் புள்ளிகள், ஒளிவு மறைவின்மை என்று சொல்லக்கூடிய அந்தக் கருத்துக்கு மாறுபட்ட நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நமக்கு இவர்கள் எல்லாம் வேண்டியவர்கள், இவர்கள் எல்லாம் வேண்டாதவர்கள், இவர்களுக்கு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற நிலையிலே இன்று நடைமுறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால், அதை எல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜி.கே. மணி]

[2004 நவம்பர் 18]

இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில்கூட, திட்ட மதிப்பீடு முழுமையாக அங்கே நிறைவேற்றப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். **

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **இங்கு பொத்தாம்பொதுவாகச் சொன்னார்கள். குறிப்பிட்ட பணியில், எந்தப் பணியில் அந்தமாதிரியான வேலைகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதை அந்தத் துறையினுடைய கவனத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டு வந்தால், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

பிற்பகல் 1-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. இல்லை. ஒரு குற்றச்சாட்டு சொல்லும்போது, குற்றச்சாட்டு என்று சொன்னால் அதை உரிய ஆதாரத்தோடு, இந்த அதிகாரி சொன்னார், இந்தப் பணி சம்பந்தமாகச் சொன்னார் என்று சொல்லவேண்டுமே தவிர, ** என்று சொல்வது சரியல்ல. தாங்கள் பேசியது அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி.கே. மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் என்று பார்க்கின்ற நேரத்திலே, பொதுத் துறை நிறுவனங்கள், அரசுத் துறை நிறுவனங்கள் என்று வருகின்ற நேரத்திலே, இங்கே நலிவடைந்த நிலை என்று சொல்லியும், இவை நடத்திலே இயங்குவதாகச் சொல்லியும், வரக்கூடிய காலக்கட்டங்களிலே இந்த ஒளிவு மறைவின்மை சட்டத்தின் அடிப்படையிலே அவற்றுக்கெல்லாம் சேதம் விளைவித்துவிடக் கூடாது. அரசு அதைப் பாதுகாக்க வேண்டும். ஆகவே, அந்தவகையிலே இந்தச் சட்டம் என்ன நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறதோ அது முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று பாட்டாளி மக்கள் கட்சி சார்பில் கருத்து சொல்லி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. நயினார் நாகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஞானசேகரன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது தமிழ்நாடு சிமெண்ட் நிறுவனத்தில் நிறைய கல்நார் பைப்புகள் தேங்கி இருப்பதாக இங்கே சொன்னார்கள். அதை அரசே வாங்குவதற்கு முன்வரவில்லை என்று கூடச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு சிமெண்ட் நிறுவனத்தின் மூலமாக அந்த கல்நார் பைப்புகள் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்காகத் தயாரிக்கப்பட்டு, அதற்காகவே செய்யப்பட்டுக்கொண்டு இருந்தன. அதே நேரத்தில் முந்தைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு 1998-ஆம் ஆண்டு, TWAD Board -லே வேலை செய்கிறவர்கள் turn key system என்கின்ற ஒரு சிஸ்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதிலே பணிபுரிகின்ற contractor-களே எங்கு வேண்டுமானாலும் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்கின்ற ஒரு உத்தரவைப் போட்டதன் காரணமாகவும், டான்செமினுடைய பைப்புகளுடைய விலை அதிகமாக இருந்த காரணத்தாலும், அங்கே நிறைய பைப்புகள், contractors டான்செமிலே தயாரிக்கக்கூடிய பைப்புகளை வாங்க முடியாமல், வேறு இடங்களிலே வாங்க வேண்டிய நிர்வந்தம் ஏற்பட்டு, அதனால் பைப்புகள் தேக்க நிலை ஏற்பட்டன. இப்போது அந்த கல்நார் பைப்புகள் தமிழ்நாடு சிமெண்ட் நிறுவனத்தில் எதுவும் தயாரிக்கப்படவில்லை. 460 பைப்புகள் இப்போது நிலுவையில் இருக்கின்றன. அவற்றையும் குறைந்த விலையில் விற்பதற்கு இப்போது முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தைத் தந்தார்கள். ஏற்கெனவே கடந்தகால ஆட்சியிலே நிறுத்தப்பட்ட turnkey system வந்திருந்தாலும்கூட, இப்போது இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு, நீங்கள் இப்படி ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து விலக்களிக்கிறபோது, அரசுத் துறை தயாரிக்கின்ற பைப்புகளை ஏன் அரசுத் துறை குடிநீர் வடிகால் வாரியமோ அல்லது உள்ளாட்சித் துறையோ அதைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்பது என்னுடைய Number one கேள்வி. அடுத்து, இப்போது நிறைய, கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள இன்ஜின்கள், இயந்திரங்கள் எல்லாம் அங்கே சும்மா கிடக்கின்றன. இடம் நிறைய இருக்கிறது. வசதிகள் இருக்கின்றன. தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் சும்மா கொடுத்து கொண்டு இருக்கிறீர்கள். வேறொரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலையினுடைய பணத்தைக் கொண்டுபோய் அவர்களுக்குச் சம்பளமாகக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். இப்படி

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[2004 நவம்பர் 18]

அரசே அதைப் பயன்படுத்தாமல் இருக்கக்கூடிய நிலையை நீங்கள் தவிர்த்து, மீண்டும் அந்த மாயனூர் தொழிற்சாலையைத் துவங்கி குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கு பைப்புகளை வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. நயினார் நாகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

திரு. கோ.சி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் பேசி முடிக்கட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. நயினார் நாகேந்திரன்: 1999-ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இதனுடைய எல்லா வேலைகளையும் நிறுத்திவிட்டது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இப்போது என்னுடைய இருக்கின்றன என்றால், இப்போது 1, 5 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. பழுதடைந்த நிலையில் அவை இருக்கின்றன. அதை வைத்துப் புதிதாக எதையும் தயார் செய்ய முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோ.சி. மணி.

திரு. கோ.சி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு நிறுவனம் தயாரிக்கிற பைப்பாக இருந்தாலும் தனியார் நிறுவனம் தயாரிக்கிற பைப்பாக இருந்தாலும், தரமான பைப்பாக இருந்தாலொழிய வாங்கக்கூடாது என்றுதான் அப்போது இருந்த அரசு உத்தரவிட்டது. உண்மை. ஆனால், தரம் குறைந்த பைப்பை அவர்கள் உற்பத்தி செய்ததனுடைய நோக்கம் அவர்களுக்குள்ளேயே போட்டி இருந்து, அதைச் செய்து, அது தெரிய வந்து, அதற்குப் பிறகுதான் அந்த உத்தரவு தி.மு.க. ஆட்சியில் போடப்பட்டது என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. நயினார் நாகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பைப் தயாரிக்கப்பட்டது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ.சி. மணி: இருக்கலாம். (குறுக்கீடு) இருக்கலாம். இப்போது உங்கள் ஆட்சியிலும் அப்படிதான் பலதும் நடக்கின்றன ஆனால், இதுசம்பந்தமாக பகிரங்கமாக.....

2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. நயினார் நாகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிமென்ட் பைப்பே இப்போது தயாரிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோ.சி. மணி அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லவில்லை. அவர் ஒரு தகவலைச் சொன்னார்கள். கடந்த ஆட்சிக் காலத்தில் இப்படி ஒரு உத்தரவு இருந்தது என்று சொல்கிறார். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. கோ.சி. மணி: இதற்காகத்தான் அந்த உத்தரவு போடப்பட்டது என்று விளக்குவது என்னுடைய கடமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரி.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் ஒளிவினமை சட்டத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த Amendments-குறித்து, நீட்டிப்பு குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துகளை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஞானசேகரன் அவர்கள் எழுப்பிய வினாவிற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோ.சி. மணி அவர்களே தக்க பதிலைக் கூறி விட்டார்கள். அந்த சிமென்ட் பைப்பைப் பொறுத்தவரைக்கும் அது ஏற்கெனவே ஆயப்பட்டிருக்கிறது. A Committee is constituted to go into this issue. The machines are obsolete machines. The technology is old technology என்ற காரணத்தால் (குறுக்கீடு) இல்லை. இதை நான் முடித்து விடுகிறேன். இருங்கள், இருங்கள்.

பிற்பகல் 1-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இருங்கள், இருங்கள். அவர் சொல்லி முடித்து விட்டும்.

திரு. கோ.சி. மணி: நாங்கள் பேசும்போது அவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசுகிறார்கள். அவர்கள் பேசும்போது எங்களைப் பேசவிடாமல் தடுத்தால் எப்படி? எங்களைப் பேசவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இல்லை, இல்லை. உங்கள்மேல் குறை சொல்லவில்லை Sir. (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை. உங்கள்மேல் குறையே சொல்லவில்லை. நீங்கள் இருங்கள். நான் குறையே சொல்லவில்லை.

[2004 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவசரப்படாதீர்கள் அண்ணே, உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அதாவது, அந்தத் தொழிற்சாலையிலே இருக்கின்ற இயந்திரங்கள், அதன் தொழில்நுட்பம் பழமையானவை. Cost of production, உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகி விடுகிறது. பிற தனியார் துறையோடு போட்டியிடக்கூடிய அளவிற்கு அதில் குறைந்த விலையிலே உற்பத்திச் செய்ய முடியாத அளவிற்குத் தொழில்நுட்பமோ அல்லது இயந்திரங்களுடைய மேம்பாடோ, இன்னும் செய்ய வேண்டிய நிலை, இவை போன்றவை எல்லாம் இருந்த காரணத்தினால்தான் அதை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதுதான் நடைமுறை உண்மை. ஏற்கெனவே நிறுத்திவிடப்பட்டது. அது மூடப்பட்டுவிட்ட தொழிற்சாலை. இதைக் கருத்தில்கொள்ள வேண்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை. Even if it is revived (குறுக்கீடு) No. It is not under working condition. (குறுக்கீடு) It is not under working condition. It is not at all under working condition. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது அந்தத் தொழிற்சாலை செயல்பாட்டில் இல்லை. It has become a sick unit. அதனால் அதை மீண்டும் புதுப்பிப்பது என்பதுகூட அது ஒரு பொருளுற்ற செயலாக ஆகிவிடும். அதற்குப் பதிலாக ஒரு புதிய தொழிற்சாலையைத் துவக்கிவிட்டுப் போய்விடலாம். புதிய தொழிற்சாலையைத் துவக்குவது, அரசுத் துறையில் துவக்குவதா அல்லது தனியார் துறையில் quality products கிடைத்தால் அங்கிருந்து வாங்கிக் கொள்வதா என்பது கொள்கை முடிவு. எனவே, அதை இத்தோடு விட்டுவிடுகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் பேசுகிறபோது அரசுப் பொருட்களை வாங்குவதற்கு முன்னுரிமை தருவதில்லை என்று சொன்னார்கள். அது தவறான கருத்து. திரு. கருணாகரன் அவர்கள் பேசுகிறபோதும், திரு. பிச்சாண்டி அவர்கள் பேசுகிறபோதும், திரு. சிவபுண்ணியம் அவர்கள் பேசுகிறபோதும், அதைப்போலவே திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள் பேசுகிறபோதும் கூறிய கூற்று சரியான கூற்று அல்ல. அரசுத் துறை உற்பத்திப் பொருள்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது சிறு தொழில்கள்—திரு. பிச்சாண்டி அவர்கள் பேசுகிறபோது கூறினார் என்று கருதுகிறேன். சிறுதொழில்கள் — any purchase from Small Scale Industries or from Government owned undertakings அதற்கு purchase preference and price preference என்று கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த purchase preference-ஐ நாம் கொடுத்துவிடுகிறோம். Price

2004 நவம்பர் 18]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

preference-ல் ஒரு 10 சதவீதம் அல்லது 15 சதவீதம் என்று price preference கொடுக்கின்றபோது, அந்த price preference என்ற குறைந்த விலைக்கும் கொடுக்க முடியாத நிலையிலே இருக்கின்ற சில அரசுத் துறை நிறுவனங்கள் அதிலே வாய்ப்பினைப் பெறாத சூழல் உருவாகி விடுகிறது. இதுதான் நடைமுறையில் இருக்கின்ற உண்மை. மற்றபடி அரசுத் துறையிலே இருக்கின்ற நிறுவனங்களுடைய பொருட்கள் எல்லாம் அரசால் வாங்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதுதான் யதார்த்தமான உண்மை என்பதனை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

டெண்டரைப் பொறுத்தவரை, quality-யைப் பொறுத்தவரைக்கும் சொன்னார்கள்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜி.கே. மணி அவர்கள் பேசுகிறபோது 80 சதவீதம் அல்லது 70 சதவீதம் அல்லது 60 சதவீதம் of the estimate would suffice to bring in a quality and end result என்று சொன்னார்கள். அது உண்மையிலே தவறான ஒன்று. நாங்கள் தனியாக இதனை ஒரு ஆய்வு செய்தோம். சாலைப் பணியாக இருந்தாலும் சரி, பொதுப் பணித் துறையாக இருந்தாலும் சரி, Water Board ஆக இருந்தாலும் சரி, மற்ற கட்டடப் பணிகளாக இருந்தாலும் சரி, கிட்டத்தட்ட 30-விருந்து 32 சதவீதம் அதிலே estimates, schedule of rates அதிகமாக இருந்தது என்பதுதான் உண்மையிலே கண்டறியப்பட்டது. A national standard is being pursued in this regard. அகில இந்திய அளவிலே ஒரு வரையறை இருக்கிறது. அந்த வரையறையினையொட்டி இது ஆயப்பட்டது. ஆயப்பட்டு, பிறகு அதிலே நாம் கிட்டத்தட்ட 20, 22 சதவீதத்திற்கு மேல் schedule of rates-ஐக் குறைத்துவிட்டோம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால். 20, 22 சதவீதம் குறைத்தோம் இருக்கின்ற நிலையில்.

மீண்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவபுண்ணியம் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, சில பகுதிகளுக்கு—தஞ்சாவூரில் ஜல்லி கிடைக்காது; நீலகிரியில் அதேபோன்ற பிரச்சினை. இப்படி எல்லாம் வந்த பிறகு, எந்தெந்தப் பகுதிக்கு—எங்கெங்கு schedule of rates increase பண்ண வேண்டுமோ அதை அந்த ஆய்வுக்கு உட்பட்டு, அதிகாரிகள் தருகின்ற அந்தக் கணக்கிற்கு உட்பட்டு, அந்தந்தப் பணிக்கு ஏற்ப அதை நிர்ணயம் செய்ய ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, 80 சதவீதம், 60 சதவீதத்தில் பணிகளை முடித்துவிட முடியும் என்பது நடைமுறை சாத்தியம் அல்ல. சில இடங்களில் ஏதேனும் estimate அதிகமாக இருக்கின்ற தகவல் அரசுக்கு வருமேயானால் கட்டாயம் நடவடிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[2004 நவம்பர் 18]

வேண்டிய ஒன்று என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. தரக் கட்டுப்பாட்டில் அரசு மிக எச்சரிக்கையாக இருக்கிறது. அதற்காக நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் துறையைப் பொறுத்தவரைக்கும் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களே மாதம் ஒரு முறை இந்தத் தரக் கட்டுப்பாட்டிற்காக ஓர் ஆய்வினை நடத்தி, தரக் கட்டுப்பாட்டுக்கு சோதனையிடுகிறார்கள்; துறைமூலமாகவும் சோதனையிடுகிறார்கள்; மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்மூலமாகவும் surprise visit என்று செய்து, அந்தப் பணிகளைச் சோதனையிட பணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கெங்கே தரக் குறைவு இருக்கிறதோ அங்கே அந்தப் பணம் கூட, அதாவது மீதி தர வேண்டிய பணத்தை, தரக் கூடாது என்று உத்தரவு போடப்பட்டு, தரக் கட்டுப்பாட்டை நாம் நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம் என்பதனை நான் எடுத்துச் சொல்கிறேன். எனவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு வேண்டுகிறேன்.

பிற்பகல் 1-20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)